

Putnok 2014-2020-ra vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának (TK) és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) államigazgatási egyeztetési eljárás ára érkezett vélemények és tervezői válaszok

| ssz. | véleményező szervezet megnevezése | dátum | vélemény | tervezői válasz | státusz |
|------|---|---------------|--|--|--|
| 1. | Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal | 2015. 06. 8. | A Településfejlesztési Konceptió és az ITS elfogadását támogatja. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Nem igényel további teendőt. |
| 2. | BAZ Megyei Kormányhivatal Földművelődésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály | 2015. 06. 16. | Tájékoztatnak, hogy a megfogalmazott célok és fejlesztések a város lakóinak élhetőbb környezetet biztosítanak, az egészségesebb környezet jobb életkörülményeket teremt, és a környezeti kockázatok csökkentésével javul a népesség egészségi állapota életminősége. Az ITS hatáskörét érintő célokat, terveket nem tartalmaz, így az abban foglaltakat tudomásul veszi, észrevételt nem kíván tenni. Továbbiakban az egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Nem igényel további teendőt. |
| 3. | BAZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | 2015. 06. 16. | A megküldött véleményezési dokumentációt környezet-egészségügyi szempontból elfogadásra javasolják. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Nem igényel további teendőt. |
| 4. | BAZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | 2015. 06. 15. | <p>1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia véleményezésre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket. A fejlesztések során lakóterület céljára szükséges területek kijelölését elsődlegesen a jelenlegi belterületi határon belül, a még beépítetlen területek felhasználásával javaslom megtervezni.</p> <p>2. Amennyiben külterületi termőföld belterületbe vonása válik szükségessé, akkor ilyen kérelmet a Tftv. 15. § (2) bekezdése alapján kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. Tájékoztat, hogy termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.</p> <p>3. A BAZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.</p> | <p>1. A javaslatok a továbbtervezés során és adott projektek kidolgozása során figyelembe vételre kerülnek.</p> <p>2. A javaslatok a továbbtervezés során és adott projektek kidolgozása során figyelembe vételre kerülnek.</p> <p>3. A tervezők a véleményt tudomásul vették.</p> | <p>1. Javaslatok figyelembe vétele a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> <p>2. Javaslatok figyelembe vétele a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> <p>3. Továbbtervezési dokumentumok megküldése a szervezet részére.</p> |

Putnok 2014-2020-ra vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának (TK) és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) államigazgatási egyeztetési eljárás ára érkezett vélemények és tervezői válaszok

| ssz. | véleményező szervezet megnevezése | dátum | vélemény | tervezői válasz | státusz |
|------|---|---------------|---|---|---|
| 5. | Észak – Magyarországi Vízügyi Igazgatóság | 2015. 06. 22. | <p>1. Megalapozó Vizsgálat: A dokumentáció 1.17.8 pontjában közölt, a Sajópüspöki mértékadó vízmércén 1974-ben mért 400 cm-es legnagyobb vízállást (LNV) a 2010. VI. 05-én mért 416 cm új LNV döntötte meg.</p> <p>2. Megalapozó Vizsgálat: A dokumentáció 1.18.2.1. Árvízveszélyes területek pontjában az árvízvédelmi töltések hosszával kapcsolatosan tájékoztatnak, hogy Putnok közigazgatási területén összesen ~ 2,8 km hosszú (2,4 km Sajó folyó bal parti és 0,4 km hosszú Szörnyűvölgyi-patak bal parti) I. rendű árvízvédelmi töltés található.</p> <p>3. Megalapozó Vizsgálat: Az 1.16.1.3. Csapadékvíz elvezetés, Felszíni vízrendezés pontban Igazgatóságunk megnevezését „ÉKÖVIZIG” helyett javítani szükséges ÉMVIZIG-re.</p> <p>4. Megalapozó Vizsgálat: Putnok város Vízugyűjtő-gazdálkodási szempontból a Tisza részvízugyűjtőn belül a 2-6 Sajó a Bódvával tervezési alegységen helyezkedik el.</p> <p>5. Településfejlesztési Konceptió: Észrevételt nem tesznek</p> <p>6. Integrált Településfejlesztési Stratégia: A „3” jelű (lakóövezet 2 – kertváros), ill. „4” jelű (külterület – ipartelepek) akcióterület érintettek a Sajó folyó bal parti 2.24. számú Dubicsány – Putnoki részlegesen mentesített és a 2.25. számú Putnok – Héti mentesített ártéri öblözeteivel. Az akcióterületeknek a Sajó folyó bal partja, a Szörnyűvölgyi-patak bal partja és a Miskolc – Bánréve vasútvonala által határolt területei (Molnár út – Zúgó út – Bem József tér) érintettek továbbá a Sajó folyó nagyvízi medrével. A nagyvízi mederrel érintett területek használatával, hasznosítási lehetőségeivel valamint az árvízvédelmi művek vonatkozásában az 1995. évi LVII. sz. Vízgazdálkodásról szóló törvény, a 83/2014. (III.14.), a 147/2010. (IV.29.), valamint a 30/2008. (XII.31.) Korm. rendeletek előírásai az iránymutatóak. A „3” és „4” jelű akcióterületekkel, valamint az akcióterületen kívül végrehajtandó fejlesztésekkel kapcsolatos, a Sajó</p> | <p>1. A dokumentum releváns része(i) pontosításra kerültek.</p> <p>2. A dokumentum releváns része(i) pontosításra kerültek.</p> <p>3. A dokumentum releváns része(i) pontosításra kerültek.</p> <p>4. A dokumentum releváns része(i) pontosításra kerültek.</p> <p>5. A tervezők a véleményt tudomásul vették.</p> <p>6. A tervezők a véleményt tudomásul vették.</p> | <p>1. Nem igényel további teendőt.</p> <p>2. Nem igényel további teendőt.</p> <p>3. Nem igényel további teendőt.</p> <p>4. Nem igényel további teendőt.</p> <p>5. Nem igényel további teendőt.</p> <p>6. Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> |

Putnok 2014-2020-ra vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának (TK) és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) államigazgatási egyeztetési eljárás ára érkezett vélemények és tervezői válaszok

| ssz. | véleményező szervezet megnevezése | dátum | vélemény | tervezői válasz | státusz |
|------|---|---------------|---|---|--|
| | | | folyó nagyvízi medrét érintő minden további területhasználati elképzelést az Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges. | | |
| 6. | BAZ Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | 2015. 06. 22. | Az egyes, lehatárolt akcióterületeken a megvalósításra tervezett fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatásán megjelennek olyan tervezett jövőbeni beruházások, amelyek esetlegesen természetvédelmi értékeket érinthetnek: - „Lakóterület 2. kertváros” akcióterületen tervezett „Pálma forrás és pihenő részének teljes körű rekonstrukciója”. Említett helyszín a Putnok – dombság különleges Natura 2000 madárvédelmi terület (azonosító: HUAN 10002) érinti. A forrás foglalásának rekonstrukciója szabályozott formában elképzelhető, viszont a patakmeder rendezése természetvédelmi szempontból aggályos, ezért javasolja a tervezési folyamatba is bevonni a működési terület szerinti természetvédelmi kezelő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projekt tervezése, kidolgozása során. |
| 7. | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság | 2015. 06. 10. | Megállapította, hogy az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26 §-ban foglaltaknak, így azt nem áll módjában véleményezni. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Nem igényel további teendőt. |
| 8. | BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 2015. 06. 16. | 1. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Putnok város „B”, közepesen veszélyeztetett besorolást kapott. Fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása. Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani. Valamennyi csapadékvíz-elvezető árkok, csatornák létesítése vízjogi engedély köteles tevékenység. 2. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani. 3. Azokon a településrészekeken, ahol közműves szennyvízcsatorna nem üzemel, közműpótló létesítését nem támogatják. | 1. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 2. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 3. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 4. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 5. A tervezők a véleményt tudomásul vették. | 1. Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során. 2. Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a |

Putnok 2014-2020-ra vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának (TK) és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) államigazgatási egyeztetési eljárás ára érkezett vélemények és tervezői válaszok

| ssz. | véleményező szervezet megnevezése | dátum | vélemény | tervezői válasz | státusz |
|------|--|---------------|--|--|---|
| | | | <p>4. Betartandó a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet.</p> <p>5. Az 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bekezdés szerint nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.</p> | vették. | <p>továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> <p>3. Nem igényel további teendőt.</p> <p>4. Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> <p>5. Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> |
| 9. | BAZ Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyeztetési és Fogyasztóvédelmi Főosztály | 2015. 06. 05. | <p>Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2 § 1. pontja és 19/B § (11) bekezdése értelmében a bányatelekkel, illetve a nyilvántartott készletekkel lefedett területek ásványi nyersanyagvagon területeknek minősülnek. Ezen területeken a településrendezési eszközökben csak olyan terület felhasználási egység, építési övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.</p> | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | <p>Javaslat(ok) figyelembe vétele a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során.</p> |

Putnok 2014-2020-ra vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának (TK) és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) államigazgatási egyeztetési eljárás ára érkezett vélemények és tervezői válaszok

| ssz. | véleményező szervezet megnevezése | dátum | vélemény | tervezői válasz | státusz |
|------|--|---------------|---|---|--|
| 10. | BAZ Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály | 2015. 06. 10. | 1. A Megalapozó vizsgálat a TR. 1. mellékletének megfelelő tartalommal, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jpgosultsági szakági tervezők közreműködésével készült. 2. A TFK tervezet megfelel a TR. 5. § (2) bekezdésében hivatkozott 2. melléklet követelményeinek. 3. Az önkormányzat a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól! Az erről szóló képviselőtestületi határozat nem lett csatolva a megkereséshez! | 1. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 2. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 3. A tervezők a véleményt tudomásul vették. | 1. Nem igényel további teendőt. 2. Nem igényel további teendőt. 3. Partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos dokumentáció megküldése. |
| 11. | Aggteleki Nemzeti Park | 2015. 06. 05. | A TK és az ITS anyagában vázolt tervek egyelőre nem olyan mélységűek, hogy természetvédelmi szempontból konkrét véleményt lehessen róluk kialakítani. A „Pálma forrás és pihenő részének teljes körű rekonstrukciója”. Említett helyszín a Putnok – dombság különleges Natura 2000 madárvédelmi terület (azonosító: HUAN 10002) érinti. A forrás foglálásának rekonstrukciója szabályozott formában elképzelhető, viszont a patakmeder rendezése természetvédelmi szempontból aggályos, a patakmeder mederrendezését a jelen ismeretek birtokában nem tartjuk elfogadhatónak. | A tervezők a véleményt tudomásul vették. | Javaslat(ok) figyelembe vétele és a szükséges egyeztetési eljárás lefolytatása a továbbtervezés és adott projektek tervezése, kidolgozása során. |
| 12. | BAZ Megyei Önkormányzat Hivatala Főépítész | 2015. 06. 18. | 1. A tervezett dokumentumok a megyei tervekkel összhangban vannak. 2. A Serényi – kastély fejlesztési elképzeléseit javaslom kibővíteni a kastélypark és a kapcsolódó főtér bevonásával. | 1. A tervezők a véleményt tudomásul vették. 2. A tervezők a véleményt tudomásul vették. | 1. Nem igényel további teendőt. 2. A Serényi – kastély fejlesztésére irányuló projekt továbbtervezése során a javaslat figyelembe veendő! |